



# Séminaire de présentation du deuxième appel à projets

Toulouse – 25 janvier 2017



# Retours sur le premier appel à projets



## Points clés

- Participation insuffisante de nouveaux porteurs de projets
- Peu de chefs de file français
- Partenariats inter-régionaux au niveau français à généraliser
- Chaîne de valeur dans les partenariats transnationaux à consolider
- Participations isolées et peu intégrées d'entités françaises trop fréquentes



### A.3 Vue d'ensemble du partenariat

Numéro du bénéficiaire	Dénomination de l'entité bénéficiaire	Abréviation de la dénomination de l'entité bénéficiaire	Pays	NUTS II
------------------------	---------------------------------------	---	------	---------

## Principales erreurs

- Participation d'un seul type d'entité (universités, centre de recherches,...)
- Participation d'une seule entité française sur la base d'une sollicitation de dernière minute du chef de file
- Partenariats impliquant une seule région française
- Périmètres géographiques correspondants à d'autres programmes (notamment transfrontaliers)

## Attendus

- Intégration d'une **chaîne de valeur complète**
- Partenariat **inter-régional au niveau français**
- Partenariat transnational cohérent et justifié par l'expérience de chaque entité
- **Équilibre du partenariat franco-espagnol**
- Partenariat associé : entités intégrant la chaîne de valeur et **réellement impliqué dans le projet**



## C. Plan financier du projet

	Montant (€)	Taux de co-financement	FEDER
BUDGET ÉLIGIBLE TOTAL DU CHEF DE FILE ABRÉVIATION		Automatiquement complété	Automatiquement complété
BUDGET ÉLIGIBLE TOTAL DU BÉNÉFICIAIRE N ABRÉVIATION		Automatiquement complété	Automatiquement complété
BUDGET ÉLIGIBLE MAXIMUM TOTAL DU PROJET	<i>automatique</i>		Automatique

## Principales erreurs

- Budget déconnecté des actions (enveloppes prévisionnelles très larges)
- Déséquilibre transnational FR/ES
- Déséquilibre chef de file – bénéficiaires
- Budget sur-estimé

## Attendus

- Budget adapté et réaliste au regard des actions proposées
- Recherche d'un équilibre budgétaire FR/ES
- Budget chef de file cohérent avec la charge de coordination et la contribution aux actions



D.1.2 Quels sont les problématiques/défis territoriaux ou thématiques communs qui vont être traitées par le projet ?

Présentez une analyse AFOM

## Contre-exemple

*« Les atouts : le rôle du patrimoine et de ses usages renouvelés comme ressource pour le développement et l'attractivité des territoires a été largement mis en évidence dans la littérature dans un contexte urbain et régional à travers la fourniture d'aménités, sources de revenus et d'emplois, vecteur d'intégration sociale, d'identité et de créativité des territoires. De ce point de vue, les trois régions dans ce projet présentent des caractéristiques particulièrement intéressantes par la diversité de leur patrimoine (naturel, bâti, industriel, religieux, immatérielle). Ces trois régions se caractérisent également par l'importance du secteur touristique corollaire avec respectivement 3.1, 5.4 et 6.1 millions de nuitées annuelles (Eurostat).*

*La région X bénéficie du plus vaste vignoble de vins fins du monde, de l'un des plus grands complexes de la préhistoire d'Europe et du plus grand nombre de biens inscrits sur la liste du patrimoine mondiale de l'UNESCO en France.*

*La région Y est traversée par le chemin de Saint-Jacques de Compostelle, cultive sa différence par le patrimoine immatériel de sa culture basque (langue, traditions, gastronomie) et préserve son patrimoine industriel tout en le régénérant. »*



D.1.2 Quels sont les problématiques/défis territoriaux ou thématiques communs qui vont être traitées par le projet ?

Présentez une analyse AFOM

## Attendus

- Analyse AFOM du **champ thématique** du projet à l'échelle du territoire d'intervention
- Positionnement du projet dans une problématique plus large
- Identification fine et ciblée des atouts, faiblesses, opportunités et menaces
- Pragmatisme dans la capacité du projet à traiter la problématique



## D.1.3 Etat des connaissances et des travaux sur le thème (ou état de l'art)

### Contre-exemples

*« Le Patrimoine Culturel Immatériel est un riche héritage devant lequel nous, les générations présentes, avons une responsabilité inéluctable, car ce patrimoine se transmet de génération en génération et est constamment recréé.*

*En même temps que ce sont des valeurs culturelles d'un territoire et de ses gens, ces valeurs peuvent et doivent contribuer à stimuler la création d'emplois et à promouvoir de nouveaux modèles de développement territorial durable. Aucun territoire ne peut vivre en dehors de son patrimoine immatériel, et sans lui le développement ne peut pas être durable. »*

*« Le programme SUDOE est le meilleur exemple d'opportunité que représente la coopération transfrontalière. La bourse aux idées et projets SUDOE ou interrégionaux peut servir comme point de départ au projet pour la définition stratégique et d'investigation, de même qu'à l'identification des entreprises intéressées par la coopération au sein de notre espace. Le projet a pour ambition, au travers d'unions pilotes, d'analyser et rechercher les clés du succès de la coopération transfrontalière des entreprises. Il entend définir un cadre de coopération commun pour obtenir une meilleure portée entrepreneuriale en offrant formation et assistance technique afin d'établir les meilleures règles à suivre pour une coopération saine et compétitive entre les différents pays.*

*Le but est de créer de nouvelles "marques parapluie" qui valoriseront les produits et services associés de différentes entreprises complémentaires en offrant un service stratégique global au sein de l'espace SUDOE en vue de son internationalisation. »*





## D.1.3 État des connaissances et des travaux sur le thème (ou état de l'art)

### Attendus

État de l'art = l'existant dans le **champ thématique et territorial** du projet :

- avancées théoriques et concrètes des dernières années ;
- outils mis en place, en fonctionnement ou obsolètes ;
- travaux en cours ;

Nécessité d'investiguer sur le champ thématique au-delà du partenariat, au-delà du territoire SUDOE et de raisonner à l'échelle de l'Europe (autres programmes de coopération, autres outils de financement de la Commission, dispositifs nationaux de chaque Etat, etc.).

NB : Un effort de vulgarisation dans le cas de thématiques très technique est nécessaire, la traduction devant être également soignée.



D.1.4 Quelle est l'approche du projet pour traiter ces problématiques communes identifiées et en quoi cette approche est-elle innovante?

## Contre-exemple

*« Basé sur préliminaires principes de travail et architecturaux projet X financé par le Programme Y, le projet présenté vise à établir une approche totalement perturbateur, déplacer les bases des technologies de l'information complexes et contextualisées en temps réel interactive concentrant entièrement en perspective services orientés.*

*L'innovation est bien plus qu'un facteur clé dans ce projet suppose une cible afin de tirer parti de la technologie de l'information pour répondre aux défis actuels du tourisme dans une plus distribuée et durable, créant de nouvelles opportunités et de permettre le développement d'une nouvelle génération de réponses technologiques.*

*Entre autres:*

- Gestion de l'innovation - de nouvelles formes de gestion de l'information, des services et de nouveaux modèles de création de valeur pour le tourisme.*
- Business Innovation - De nouveaux modèles d'affaires basés sur des algorithmes technologiques pour soutenir les processus qui génèrent de la valeur dans la recherche de clients potentiels pour les captiver la tournée de la région des partenaires du projet*
- Innovation technologique - La plate-forme sera basé sur l'architecture [financée par le programme Y] de créer et de détecter les tendances chez les personnes, entités commerciales et ainsi les systèmes déterminent la voie à suivre pour la construction du centre de connaissances liées à la voie tourisme bénéficier de toutes les entités privées qui souhaitent bénéficier du projet. »*



D.1.4 Quelle est l'approche du projet pour traiter ces problématiques communes identifiées et en quoi cette approche est-elle innovante?

## Attendus

Suite à l'exposé de l'état de l'art, cette partie est dédiée à la description de votre projet à travers :

- les avancées à développer au cours du projet et en quoi elle contribuent à la création de connaissances/d'outils/etc. dans le champ thématique ;
- les actions prévues pour parvenir à ces avancées ;
- le caractère innovant du projet.

**Un angle concret et pragmatique doit être privilégié.**



D.1.5 En quoi la coopération transnationale est-elle nécessaire pour atteindre les objectifs et les résultats du projet ?

## Contre-exemples

*« La valeur ajoutée transnationale de ce projet réside dans le fait que les outils essentiels qui seront donnés répondront aux défis actuels de coopération, de connaissance et de transfert de technologie. Cet objectif sera atteint en établissant des relations efficaces sur site et en renforçant la coopération entre les acteurs clé de la technologie. Les partenaires du projet prendront des mesures concrètes pour assurer un transfert tangible de savoir-faire et un changement clair dans les régions. »*

*« Nous souhaitons partager des bonnes pratiques et des expériences mais nous insisterons plus spécialement sur les projets communs de découverte entrepreneuriale. Par conséquent, comme nous l'avons déjà dit, nous souhaitons concevoir une plateforme qui regroupera les technologies et solutions de suivi des conditions de durabilité. Pour résumer l'importance de la coopération transnationale pour ce projet tient au flux/échange de connaissances, technologies, expériences et savoir-faire dans le domaine (autorités, organismes de R&D, clusters, etc. au niveau local et régional) et politiques. »*



D.1.5 En quoi la coopération transnationale est-elle nécessaire pour atteindre les objectifs et les résultats du projet ?

## Attendus

Explication claire et concise de la nécessité de coopérer pour répondre aux objectifs du projet :

- Quelle plus-value dans la démarche transnationale ?
- Quels sont les apports de chaque partenaire et quelle synergie se dégage du travail commun ?

Pour préparer une réponse adaptée, il peut être pertinent de réfléchir au développement du projet dans un cadre strictement national, d'identifier les freins ou blocages et de vérifier si la coopération est bien la dimension qui permet de les surmonter.



## D.1.6 Articulation du projet avec les stratégies / politiques nationales / régionales / locales

### Contre-exemple

*« Au plan national et transversal aux trois pays, la problématique de la sécurité alimentaire est à l'ordre du jour et a des conséquences économiques significatives pour tous les pays et affecte la qualité de vie des populations.*

*Cela impose de nouvelles mesures pour diminuer l'apparition de nouveaux cas d'infections causées par ingestion d'aliments contaminés, comme la listériose. Ce qui peut amener de grandes améliorations à la qualité de vie des populations, en plus de permettre à l'industrie agroalimentaire de distribuer des produits alimentaires plus sûrs.*

*Ce projet améliorera la chaîne de valeur des produits agroalimentaires des régions impliquées, en développant un emballage qui permettra une offre compétitive de produits de haute qualité, très innovant, en y octroyant une forte valeur ajoutée, spécialement pour des aliments fragiles à courte durée de vie, en favorisant leur commercialisation au plan international. »*



## D.1.6 Articulation du projet avec les stratégies / politiques nationales / régionales / locales

### Attendus

La coopération territoriale européenne n'est pas déconnectée des priorités régionales, nationales et européennes : elle doit contribuer aux mêmes objectifs.

Cette articulation est démontrable via la démonstration de l'inscription fine du projet dans des stratégies plus larges :

- Liste concise des **mesures dédiées** dans les directives, schémas, plans de niveau européens, nationaux, régionaux (+ contribution éventuelle aux stratégies locales : PCET, etc.)
- Mesures visant à l'alimentation des stratégies par les résultats des projets (diffusion)



## D.2 Approche du projet : objectifs, principales réalisations et résultats prévus

### Contre-exemple

*Objectif spécifique : Identifier et définir la situation spécifique dans l'espace SUDOE concernant les émissions de gaz fluorés*

*Activité prévue :*

- 1. Identification des entreprises, administrations et centres de recherche liés au secteur dans l'espace SUDOE;*
- 2. Identification de l'équipement et des processus où les gaz fluorés sont impliqués, et quels devraient réduire drastiquement leurs émissions;*
- 3. Formation de groupes entreprise académie pour le développement de solvants spécifiques pour capturer ou remplacer ces gaz fluorés dans les applications détectés.*

*Objectif principal du projet*

*Identifier la situation de l'espace SUDOE concernant les émissions de gaz fluorés et les acteurs qui devraient être impliqués pour développer une recherche innovatrice appliquée à la conception et la mise en oeuvre des solvants alternatifs plus efficaces et plus bénignes à l'environnement, afin de réduire ces émissions.*

*Résultats du projet*

*Une carte de la situation du SUDOE concernant les émissions de gaz fluorés et les domaines d'actuation où des nouveaux solvants alternatifs et bénignes pour l'environnement seront utilisés, en appliquant la technologie mise au point pour réduire les émissions de ces gaz.*

*Objectif du programme : Développer la diffusion de la recherche appliquée en relation avec les technologies clés génériques*

*Résultats du programme : Nouvelles technologies appliquées à l'espace SUDOE*





## D.2 Approche du projet : objectifs, principales réalisations et résultats prévus

### Attendus

- Point de sémantique : objectifs / réalisations / résultats : définition
- Cohérence interne du projet : décrire la logique du projet de l'objectif au résultat via l'action et la réalisation
- Démonstration opérationnelle de la contribution du projet au programme (et non l'inverse)
- Point de vigilance :
  - articulation avec les aspects budgétaires
  - réalisme et pragmatisme au regard du temps imparti au projet



## Contacts autorité nationale française

- Fabien PICHON – chargé de mission affaires européennes et internationales  
Préfecture de région Occitanie – [fabien.pichon@occitanie.gouv.fr](mailto:fabien.pichon@occitanie.gouv.fr)
- Christel GENON – chargée des coopérations  
Préfecture de région Occitanie – [christel.genon@occitanie.gouv.fr](mailto:christel.genon@occitanie.gouv.fr)
- Philippe PERIES – chargé de mission coopérations  
Conseil régional Occitanie – [philippe.peries@laregion.fr](mailto:philippe.peries@laregion.fr)